

DECISIÓ DE LA SÍNDICA DE GREUGES REFERENT A LA QUEIXA PRESENTADA EN MATÈRIA DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL ADMINISTRATIVA

TRAMITACIÓ

- El 22 d'octubre de 2019 va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què manifestava el seu desacord amb la tramitació d'un expedient de responsabilitat patrimonial, arran d'un accident patit per la seva filla en un equipament municipal.
- La síndica de greuges va admetre a tràmit la queixa, ja que reunia els requisits reglamentaris, i va designar l'assessora corresponent perquè instruís l'expedient.
- La comprovació del fet presumptament greujós ha comportat, en síntesi, l'estudi de les circumstàncies concurrents, l'anàlisi de la normativa aplicable i l'observació de si s'havien aplicat els principis de bona Administració per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat. Amb aquesta finalitat, aquesta Sindicatura ha dut a terme les accions següents:
 - El 30 d'octubre de 2019 va demanar informe a la Regidoria de Comerç, Mercats, Règim Interior i Hisenda per tal d'obtenir còpia íntegra de l'expedient de responsabilitat patrimonial objecte de la queixa.
 - El 18 de desembre de 2019 es va rebre l'informe de la Regidoria de Comerç, Mercat, Règim Interior i Hisenda en què es donava resposta a la demanda de la síndica de greuges.
- El 31 de gener de 2020 l'assessora, a partir de la documentació oficial aportada per la persona interessada, la informació facilitada per l'òrgan municipal i l'anàlisi dels fets, va emetre un informe proposta amb les consideracions següents.

CONSIDERACIONS

Descripció de la queixa

La promotora de la queixa manifesta que, arran d'un accident que va patir la seva filla, menor d'edat, en una escala mecànica del Mercat Encants BCN - Fira de Bellcaire i que li va ocasionar ferides de greu consideració, va interposar una reclamació de responsabilitat patrimonial davant de l'Institut Municipal de Mercats de Barcelona.

Explica que en la tramitació, iniciada el dia 29 de desembre de 2016, els va assistir un advocat, i que en cap moment s'ha dictat una resolució declarant o no l'existència de responsabilitat administrativa. Això malgrat que la promotora de la queixa, segons acredita, s'ha dirigit a l'esmentat Institut per escrit en diverses ocasions, sense haver obtingut resposta.

Posició municipal

L'Ajuntament de Barcelona, responent a la petició de la síndica, ha adjuntat una còpia íntegra de l'esmentat informe de responsabilitat patrimonial, on s'observa que es troba en fase d'instrucció i, per tant, sense que encara s'hagi valorat la reclamació.

Normativa aplicable

L'article 106.2 de la Constitució espanyola disposa que els particulars tenen dret a ser indemnitzats per qualsevol lesió que pateixin en qualsevol de llurs béns o drets, llevat del cas de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament dels serveis públics.

La Llei 40/2015, de règim jurídic del sector públic, al seu capítol IV regula la responsabilitat patrimonial de les administracions públiques i disposa que els particulars tenen dret a ser indemnitzats per les Administracions públiques corresponents, de tota lesió que pateixin en qualsevol dels seus béns i drets, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics i el particular no tingui el deure jurídic de suportar-ho d'acord amb la llei.

La Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, regula el procediment de tramitació de les reclamacions de responsabilitat patrimonial, i l'article 91 estableix un termini de 6 mesos per resoldre aquests tipus de procediments.

D'altra banda, l'article XXIII de la Carta europea de salvaguarda dels drets humans a la ciutat parla de l'eficàcia dels serveis públics i estableix que les autoritats locals garanteixen l'eficàcia dels serveis públics.

Valoració i conclusions

Després d'examinar la documentació incorporada en l'expedient de responsabilitat patrimonial objecte de la queixa, observem que el procediment, iniciat a instància de part el 29 de desembre de 2016, encara es troba en la fase d'instrucció.

La darrera actuació practicada per l'òrgan instructor es va dur a terme el dia 26 de juny de 2017, quan va acordar notificar a l'interessat la incorporació de diversa documentació a l'expedient, als efectes que la poguessin consultar i presentar les alegacions que consideressin pertinent.

Posteriorment, el 18 de juliol de 2017, la persona interessada va presentar alegacions i una proposta de pràctica de prova testifical. Davant del silenci de l'administració, reitera les alegacions i les peticions el 4 d'octubre del 2018. Cronològicament aquesta és la darrera actuació que figura en l'expedient.

Tampoc l'òrgan municipal encarregat de la tramitació ha justificat a la síndica els motius que justifiquen l'endarreriment i paralització de la tramitació de l'expedient. Es creu oportú ressaltar que des de la darrera actuació municipal han transcorregut dos anys i mig.

La síndica vol recordar a l'Ajuntament que la figura del silenci administratiu en cap cas l'eximeix de l'obligació de dictar una resolució expressa. Precisament, un dels principis essencials del procediment administratiu consisteix en l'obligació de resoldre expressament i notificar la resolució dins dels terminis establerts en tots els procediments, qualsevol que sigui la seva forma d'iniciació, d'acord amb allò establert a l'article 21 de la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques. En matèria de responsabilitat patrimonial, l'article 91 de la Llei 39/2015 disposa un termini màxim de 6 mesos per resoldre expressament i notificar a l'interessat.

A més, el dret a obtenir una resolució expressa i que es notifiqui dins del termini legalment establert, forma part del dret que tenen els ciutadans a una bona Administració, d'acord amb l'article 22.1.d) de la Llei 26/2010, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

És per això exposat que la síndica vol recordar a l'òrgan gestor que les autoritats i el personal al servei de les administracions públiques estan obligats a complir els

terminis establerts en la tramitació d'un procediment, tal com disposa l'article 29 de la Llei 39/2015.

Així mateix, es creu oportú instar l'òrgan competent que, amb la màxima celeritat, prossegueixi a la realització dels tràmits legalment previstos fins a arribar a la resolució de l'expedient de responsabilitat patrimonial.

Aquesta Sindicatura té com a missió valorar si s'ha produït un greuge i, considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, l'actuació de l'Institut Municipal de Mercats no ha estat ajustada a dret.

I, per tant, emeto la següent

DECISIÓ

- Estimar la queixa perquè l'Institut Municipal de Mercats ha superat amb escreix els terminis legals previstos per resoldre la reclamació de responsabilitat patrimonial plantejada, sense que aquesta s'hagi produït.

- Recordar a l'Institut Municipal de Mercats l'obligació legal de les autoritats i el personal al servei de les administracions públiques de respectar els terminis de tramitació legalment establerts.

- Recomanar a l'Institut Municipal de Mercats que, al més aviat possible, dicti una resolució expressa, la notifiqui a la persona interessada i n'informi a aquesta Sindicatura de Greuges.

Aquesta decisió es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i del seu contingut s'informarà la persona interessada.

Barcelona, 12 de febrer de 2020