

## **DECISIÓ DE LA SÍNDICA DE GREUGES REFERENT A LA QUEIXA PRESENTADA PEL SENYOR F" EN MATÈRIA DE LLICÈNCIES D'ACTIVITAT ECONÒMICA**

### **TRAMITACIÓ**

- El 18 d'octubre de 2016 ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què manifestava la seva disconformitat amb l'Ajuntament de Barcelona per la incoació d'un expedient sancionador per realitzar l'activitat d'habitatge d'ús turístic sense tenir l'habilitació.
- El 21 d'octubre de 2016 la síndica de greuges va admetre a tràmit la queixa, ja que reunia els requisits reglamentaris, i va designar ~~XXXXXXXXXXXX~~ instruís l'expedient.
- La comprovació del fet presumptament greujós ha comportat, en síntesi, l'estudi de les circumstàncies concurrents, l'anàlisi de la normativa aplicable i l'observació de si s'havien aplicat els principis de bona administració per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat. Amb aquesta finalitat, aquesta Sindicatura ha dut a terme les accions següents:
  - El 26 d'octubre de 2016 l'assessora va iniciar l'anàlisi de la documentació oficial presentada per la persona interessada.
  - El 28 d'octubre de 2016 va demanar informe al Districte de Ciutat Vella per tal de conèixer tant les intervencions dutes a terme com les previstes en relació amb la queixa presentada.
  - El 19 de desembre de 2016 es va rebre l'informe del Districte de Ciutat Vella en què es donava resposta a la demanda de la síndica de greuges.
  - El 21 de desembre de 2016 es va demanar una ampliació d'informació al Districte de Ciutat Vella per poder resoldre l'expedient.
  - El 6 de febrer de 2017 es va rebre l'informe del Districte de Ciutat Vella en què es donava resposta a la nova demanda de la síndica de greuges.
- El 24 de maig de 2017 l'assessora, a partir de la documentació oficial aportada per la persona interessada, la informació facilitada pel Districte de Ciutat Vella i l'anàlisi dels fets, va emetre un informe proposta amb les consideracions següents.

### **CONSIDERACIONS**

#### **Descripció de la queixa**

El senyor ~~XXXXXXXXXX~~ propietari juntament amb la seva esposa i la seva filla d'un pis de la finca del carrer ~~XXXXXXXXXXXX~~, exposa que a principis de febrer de 2016 va rebre una notificació de l'Ajuntament en què se li informava que se li obria un expedient sancionador per realitzar l'activitat d'habitatge d'ús turístic sense tenir-ne l'habilitació.

El promotor de la queixa manifesta que va presentar alegacions ja que tenia el pis llogat i desconeixia que s'estigués destinant a aquest ús.

Passats un parell de mesos va rebre una altra notificació en què se li comunicava que se li incoava l'expedient i tirava endavant la sanció. Va tornar a presentar al·legacions.

El senyor ~~XXXXXXXXXX~~ al·lega que a principis de setembre i gràcies a un acord judicial l'inquilí li va fer entrega de les claus i que va presentar aquesta resolució judicial per registre; des d'aleshores que està intentant parlar amb algú de l'Ajuntament que li pugui informar en quin punt es troba l'expedient però fins ara no ho ha aconseguit.

### **Posició municipal**

A partir de l'informe municipal i de la informació oficial aportada a aquesta Sindicatura, resulta que l'expedient que es va tramitar des de la Direcció de Serveis d'Inspecció de la Gerència d'Ecologia Urbana a nom del promotor de la queixa (expedient núm. ) i que constava d'un sancionador amb mesures cautelars i d'un cessament cautelar d'activitat, es va arxivar, segons proposta d'informe de data 21 de novembre de 2016, per estimació de les al·legacions presentades per l'interessat en data 30 de setembre de 2016.

Posteriorment, i també des de la Direcció de Serveis d'Inspecció de la Gerència d'Ecologia Urbana, s'ha incoat a l'infractor real, antic llogater del pis, l'expedient , en el qual consten un procediment sancionador i un de restitució en tràmit.

### **Normativa aplicable**

L'article 103 de la Constitució espanyola estableix que l'Administració pública serveix amb objectivitat els interessos generals i actua d'acord amb els principis d'eficàcia, jerarquia, descentralització, desconcentració i coordinació, amb submissió plena a la llei i al dret.

L'article 105 de la Constitució espanyola regula el procediment a través del qual han de fer-se els actes administratius.

L'article 41 de la Carta Europea dels Drets Fonamentals recull la bona Administració com a principi rector de l'actuació de les administracions públiques.

L'article 5.2 de la Carta de Ciutadania. Carta de drets i deures de Barcelona estableix que totes les persones tenen dret que els procediments es tramitin de manera àgil, d'acord amb els criteris d'eficàcia, eficiència i servei a la ciutadania, i que finalitzin amb una resolució expressa i motivada en els terminis legalment previstos.

### **Valoració i conclusions**

Aquesta Sindicatura considera que la informació rebuda evidencia que l'actuació del servei municipal no ha estat del tot encertada, ja que el promotor de la queixa va presentar unes al·legacions dins del termini establert dels 15 dies posteriors a la notificació de l'ordre de cessament cautelar de manera immediata de l'activitat sense llicència i no ha estat fins passats 9 mesos des d'aquesta notificació que s'ha proposat l'arxivament de l'expedient, atenent les al·legacions presentades.

Valorem positivament la persecució activa dels habitatges d'ús turístic il·legals a la ciutat per poder preservar el dret a l'habitatge i minvar les expectatives especulatives del mercat immobiliari, i som conscients de l'esforç que aquest Govern hi està dedicant, però cal ser més eficients en la gestió dels expedients que se'n derivin per tal de poder obtenir els resultats esperats.

En el cas que ens ocupa, el promotor de la queixa, en conèixer l'activitat il·legal que s'estava realitzant en el pis de la seva propietat, des seguida va comunicar a l'Administració qui era el llogater del pis que presumptament estava cometent la infracció i paral·lelament va iniciar els tràmits judicials per poder cessar el lloguer que li feia d'aquest habitatge.

Tot i les alegacions presentades, va rebre una altra notificació d'incoació d'un expedient sancionador pel mateix assumpte, i un altre cop va tornar a presentar alegacions. No ha estat fins després d'haver sol·licitat la informació des d'aquesta Sindicatura que s'han revisat les alegacions presentades i s'ha proposat la seva estimació i posterior arxivament dels procediments en tràmit.

L'Ajuntament no ha estat diligent en la tramitació de l'expedient i tampoc no ha estat correcte el tracte que ha rebut el promotor de la queixa, ja que, tot i haver insistit a saber l'estat de tramitació dels procediments al seu nom, en cap moment ha trobat interlocutor per part de l'Administració.

Cal dir, no obstant això, que l'Ajuntament ha obrat correctament a incoar un nou expedient al llogater del pis, que era qui en realitat estava cometent la infracció, i esperem que, tot i haver deixat el pis el passat mes de setembre, d'acord amb la resolució de data 27 de juliol de 2016 del procediment ordinari núm. , es continuï amb la tramitació del procediment sancionador per tal que no quedi impune la infracció comesa.

Aquesta Sindicatura té com a missió valorar si s'ha produït un greuge i, considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, l'actuació de l'Ajuntament no ha estat prou eficaç.

I, per tant, emeto la següent

## **DECISIÓ**

- Estimar en part la queixa perquè l'actuació municipal no ha estat prou eficaç.
- Recomanar a la Direcció de Serveis d'Inspecció de la Gerència d'Ecologia Urbana que, per tal de millorar el servei, sigui més diligent en la tramitació dels expedients.
- Demanar al Districte de Ciutat Vella que ens informi del curs del procediment sancionador de l'expedient núm. .

Aquesta decisió es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i del seu contingut s'informarà la persona interessada.

Barcelona, 24 de maig de 2017